



UNIVERSIDAD  
**CATÓLICA**  
BOLIVIANA  
COCHABAMBA

Departamento de Ciencias  
Sociales y Humanas  
Centro de Investigación en  
Ciencias Sociales

**CONSTRUCCIÓN DISCURSIVA SOBRE  
MASCULINIDADES Y FEMINEIDADES EN  
JÓVENES PROFESORES DEL MUNICIPIO  
DE PUNATA EN 2019.**

José Miguel Luizaga Velasco

Noviembre 2019

**N°7**

**Cuadernos de investigación**



UNIVERSIDAD  
**CATÓLICA**  
BOLIVIANA  
COCHABAMBA

**Departamento de Ciencias Sociales y Humanas**  
**Centro de Investigación en Ciencias Sociales “CICS”**  
**Programa Estrategia País VLIR UOS UCBS**  
**Proyecto 1 “Vulnerabilidad Social”**

**CONSTRUCCIÓN DISCURSIVA SOBRE  
MASCULINIDADES Y FEMINEIDADES  
EN JÓVENES PROFESORES DEL  
MUNICIPIO DE PUNATA EN 2019**

**José Miguel Luizaga Velasco**

**Noviembre 2019**

**N° 7**

**El contenido de esta publicación es responsabilidad del autor o autores**

# **CONSTRUCCIÓN DISCURSIVA SOBRE MASCULINIDADES Y FEMINEIDADES EN JÓVENES PROFESORES DEL MUNICIPIO DE PUNATA EN 2019**

**JOSÉ MIGUEL LUIZAGA VELASCO**

**luizagavelasco@gmail.com**

## **RESUMEN**

La investigación plantea un estudio sobre los temas de la masculinidad y lo femenino. La población de la investigación son profesores en ejercicio entre 25 a 30 años de edad del municipio de Punata. El objetivo general de la investigación es analizar la construcción de discursos sobre las masculinidades y la femineidad.

En referencia a la metodología tiene un tipo de estudio explicativo. La investigación es no experimental y en un determinado tiempo. Las técnicas que se aplicaron fueron la entrevista y el análisis del mensaje. Uno de los resultados que se puede destacar es que la construcción de roles de género está determinado por el contexto. De la misma manera, no existe una crítica de los roles de género sino que existe una reafirmación de lo establecido.

**PALABRAS CLAVE:** Discursos, roles de género y comunicación.

## **INTRODUCCIÓN.**

El contexto actual muestra que existe un tipo de “masculinidad” construida bajo los parámetros del patriarcado. Este tipo de masculinidad (en general) está reproduciendo el poder en contra de los diferentes (Cf. BOURDIEU 2008), en este caso de las mujeres o la feminidad. En este contexto, existe una sociedad de violencia contra las mujeres o quienes se asocian a los rasgos parecidos de ellas. De alguna manera, el tipo de masculinidad no quiere perder sus privilegios. Y una de las dimensiones en la que se presenta la reproducción de este poder es en el Discurso. Los discursos de las personas guardan y difunden los valores sociales.

Esta situación se la puede observar en espacios cotidianos y comunes. La comunicación interpersonal es determinante para la reproducción de tales discursos que privilegian la figura masculina que está sobre la femenina. Y se puede observar que en muchos discursos se evidencia estas ideas que privilegian al varón como importante y, por ende, reducen a la mujer.

El objetivo general de la investigación que se plantea es analizar la construcción discursiva sobre masculinidades y femineidades en jóvenes profesores del municipio de Punata en 2019. Los objetivos específicos están vinculados a determinar las percepciones a nivel de apropiación, rechazo y negociaciones sobre los roles de género. En lo referente a la estructura, el presente trabajo configura una reflexión sobre las nuevas masculinidades en el contexto actual a partir de los discursos manifestados por un grupo de personas (hombres y mujeres).

En este sentido, en un primer momento se hace referencia a algunos elementos teóricos que inician con la reflexión. En segundo lugar, se presenta el análisis de algunas entrevistas realizadas a personas que opinan sobre algunas preguntas. Para finalizar esta reflexión se apuntan algunas conclusiones a modo de cosecha.

## **1. LOS DISCURSOS.**

### **1.1. Relación del discurso y la práctica social**

De inicio, es principal mencionar que la Teoría del Discurso comprende tres dimensiones: el texto-articulación (información), la interacción (comunicación) y la práctica social (Cf. HOWARTH, 1997:126-142). La explicación de la Teoría del Discurso también puede hacérsela con algunos aspectos de los estudios culturales De Gregorio (Cf. DE GREGORIO-GODEO, 2008:55-80). Esta vinculación de teorías

puede manifestar no sólo elementos teóricos sino también posibilita entender los discursos que se dan de un grupo de personas.

En este sentido, los trabajos de reflexión teórica que apuntalan el enfoque teórico sobre la teoría del discurso son Howarth (1997) con su trabajo “La teoría del discurso”; Rojo, Pardo y Whittaker (1998) con su obra “El análisis crítico del discurso: una mirada indisciplinada. Otro de los trabajos importantes y centrales desde la reflexión que se emprende (como se mencionó) es de De Gregorio-Godeo (2008) y su reflexión: “Sobre la instrumentalidad del Análisis Crítico del discurso para los Estudios Culturales: Construcción discursiva de la ‘neomasculinidad’”.

De Gregorio plantea la construcción de nuevas masculinidades que ayuden a configurar un tipo de masculinidad no hegemónica que instrumentalice a la mujer. Desde esta perspectiva los discursos no sólo se constituyen en simples palabras muertas sino que se manifiestan en las prácticas sociales.

Por ello, Stuart Hall (1997) escribe un texto titulado: “*Representation: cultural representations and signifying practices*” donde se apunta la centralidad del discurso en relación a las prácticas que se manifiestan en la sociedad. Hecho que es el motor de la dinámica social.

Brown y Yule (1983) también relacionan el tema con el análisis del discurso. El aporte suyo en este acercamiento es que los discursos no solamente son palabras y prácticas sino también construyen una identidad desde la cual hablan. Howard sostendrá con mucha precisión: “A la teoría del discurso le interesa el papel que representan las prácticas y las ideas sociales significativas en la vida política. Analiza de qué manera los sistemas de significado o ‘discursos’ configuran la comprensión que las personas tienen de sus propios roles sociales y cómo influyen en sus actividades políticas” (HOWARD, 1997:125).

Por su parte Van Dijk concibe la construcción del discurso no sólo desde lo semiótico sino ante todo por los constructos sociales. Estas construcciones significan y determinan en las relaciones sociales (prácticas). Igualmente, esto se concreta en la acción desde distintos parámetros (Cf. VAN DIJK, 1996).

En suma, los discursos sobre un tipo de masculinidad configuran prácticas sociales e identidades. Igualmente, el poder está relacionado con la construcción de los discursos. En este sentido, quien detenta y obtiene el poder requiere de tales discursos para ejercer tal poder. Esto se los desarrolla en el siguiente punto.

## 1.2. El poder y su ejercicio

El poder es un término fundamental al momento de pensar la construcción de un tipo de masculinidad que muestre al “otro” como igual o como “menos”. Desde el punto de vista de Foucault, también en las relaciones sociales cotidianas; “microfísica del poder” (Cf. FOUCAULT, 1979). Se constata que en las relaciones existentes entre los seres humanos existen relaciones de poder que afloran en distintos niveles. Algunos se superponen a otros en relación a sus ventajas frente a su homólogo. Esto es lo que fue ocurriendo en la historia, donde la mujer está relegada del ejercicio del poder.

Por lo tanto, los discursos manifestados en diferentes formas (conferencias de prensa, chistes, insultos, dichos, jergas, sonidos...) están configurados por una construcción hegemónica de un grupo con poder. El ejercicio del poder permite que “sus ideas y valores” se vayan reproduciendo en los espacios formales e informales.

Antonio Gramsci reflexiona sobre el poder y la hegemonía en la lógica de ejercicio violento frente al sujeto. Sin embargo, Gramsci en su pensamiento diferencia la hegemonía del poder desde dos elementos. Una, el hecho de ejercer el poder con los agentes del Estado (policía y militares), son el modo coercitivo que tiene el Estado para ejercer su poder. El segundo, supone un trabajo de legitimación del poder, es decir, con las palabras y la persuasión se tiene poder sobre el pensamiento. Es la manera de “agradar” al pueblo sin ejercicio de la fuerza pública (Cf. GRAMSCI, 2008).

En los términos de la reflexión de este autor, se puede pensar en el hecho de que las mujeres no sólo quieren tener en sus manos el poder de pensamiento (segundo) sino también el poder del Estado (policía y militares).

En términos generales, la mujer no sólo busca el cumplimiento de sus consignas o reivindicaciones sino también el hecho de participar del poder respecto a “la cosa pública” (aparato estatal).

Esta reproducción de ideas va delineando la estructura de la sociedad. En este sentido, las mujeres y la construcción de discursos sobre ellas las muestran como sexos débiles como en algunas de las entrevistas se menciona. En los discursos de varones y mujeres la idea predominante que existe es que la mujer es el sexo débil (esto negándolo o afirmándolo).

En relación al ámbito cotidiano o informal también se manifiestan discursos del poder hegemónico que privilegia al varón. Esto desde el ámbito del barrio, la comunidad, el sindicato, el grupo con afiliación por ocupación entre otros. Desde el punto de vista de Foucault, es la manifestación de poder en lo micro que evidentemente tiene repercusión

en la generación de un poder macro. Las relaciones de poder cotidianas son los poderes que configuran el poder macro, esto desde una lectura del autor (Cf. FOUCAULT, 1979).

En esa óptica, las autoridades mujeres también ejercen este poder a nivel micro, evidentemente con muchas limitaciones. Fassler sostiene: “Habitualmente la participación femenina es una práctica social silenciosa que tiene un escaso reconocimiento social y político. Muy ocasionalmente y, en general, con relación a momentos de crisis” (FASSLER, 2010:12).

La manifestación de los discursos en silencio está haciendo que las mujeres y varones vayan construyendo nuevos tipos de masculinidades.

## **2. DISCURSOS SOBRE MASCULINIDAD EN JÓVENES.**

En referencia al diseño metodológico se debe indicar que el tipo de investigación es explicativo principalmente porque se usan técnicas como la entrevista y el análisis de mensaje. En referencia al diseño de investigación es no experimental y transeccional (estudio entre en el mes de agosto de 2019). Las entrevistas se las realizaron a un grupo heterogéneo en edad. Para el estudio se determinó como grupo social a profesores entre 25 a 30 años de edad del municipio de Punata. Se tomaron dos unidades educativas de este municipio. Sin embargo, los entrevistados pidieron que su identidad y el nombre de la Unidad Educativa no sean evidenciados. A la vez, se incluyó los discursos de hombres y mujeres porque en muchos casos las ideas sobre masculinidad están en directa oposición entre varones y mujeres.

Se hicieron 12 entrevistas después de la definición del rango de edad indicado. Es importante puntualizar que se determinó el rango de edad de 25 a 30 porque aún se encuentran dentro de la categoría de jóvenes según el Instituto Nacional de Estadística. Por otro lado, se consideró a este grupo social porque es parte de las nuevas generaciones que ingresan al ámbito laboral y con nuevas ideas. Es necesario considerar que la mayoría de los profesores entrevistados no están casados pero se encuentran en una relación de noviazgo.

Otro de los motivos para la elección de este grupo social es que los profesores tienen un espacio de reproducción del discurso. Según Van Dijk (1996), el hecho de tener un público que escucha el discurso de un sujeto como oficial, pone al sujeto en una situación de poder. En esta situación se puede observar que los estudiantes escuchan los discursos de los profesores de modo constante.

Las preguntas que se plantearon fueron las mismas que se hicieron en un trabajo audiovisual sobre masculinidades. Las preguntas fueron:

- ¿Qué te gusta de ser varón/mujer?
- ¿Qué no te gusta de ser mujer/varón?
- ¿Qué cambiarías de ser mujer/varón?

El trabajo incluye las entrevistas en audio que se realizaron. Es conveniente escucharlos. Sin embargo, en la presentación del texto presente sólo se evidencian algunos asuntos importantes desde el trabajo de sistematización de quien escribe el presente documento. Se presentan los resultados a partir de una tabla:

**Tabla 1: Lo que le gusta de ser varón/mujer**

<b>Mujer/Varón</b>	<b>Frases</b>	<b>Observaciones</b>
Hombre	<i>“Me gusta la idea de poder amar a una mujer, hacerla feliz... satisfacer sus necesidades”</i>	Se considera a la mujer como el ser que hay que amar y hacer feliz. Suponiendo que la mujer no puede serlo sola. Además, se apunta que al entrevistado le gusta satisfacer las necesidades de ella. Suponiendo que cumplir con las obligaciones de necesidad es del varón.
Mujer	<i>“Hacer cosas que no pueden hacer los varones como dos cosas a la vez”</i> <i>“Somos capaces de enfrentarnos... a la desigualdad de género”</i> <i>“la capacidad de reproducción”</i>	Se concentra en que el varón tiene limitaciones (no hace dos cosas a la vez). De la misma manera habla de la capacidad de la mujer de dar a luz una nueva vida. Suponiendo que la maternidad es exclusivo de la mujer y no en corresponsabilidad con el varón.
Varón	<i>“Siempre vamos a estar acompañadas de las mujeres”</i>	El entrevistado sostiene que uno puede estar junto a una mujer “siempre”. Haciendo una relación mucho más de atracción física. Le



		gusta la mujer y considera natural esta situación. Suponiendo que las relaciones entre sexos iguales no cabe en su pensamiento.
Mujer	<p><i>“Me encanta ser mujer”</i></p> <p><i>“me gusta cómo podemos arreglarnos, vestirnos a diferencia del hombre que se puede poner lo mismo siempre”</i></p> <p><i>“nos gusta ser coquetas, atractivas, nos gusta dedicarnos tiempo a nosotros y dedicar tiempo a los demás”.</i></p> <p><i>“me gusta cómo somos de sensibles que nos podemos entregar a las cosas y las personas”.</i></p> <p><i>“Lo que más me gusta es traer un hijo”.</i></p>	<p>*Por un lado hace referencia a algunas prácticas cotidianas. Especialmente en relación a cultivar la estética en mujer en contraposición del varón que no lo hace.</p> <p>*Asume una posición de arreglarse también para mostrarse atractivas (se imagina varones).</p> <p>*La dedicación del tiempo es otro de los puntos desarrollados.</p> <p>*Considera que el varón no es sensible o que no debe manifestarlo.</p> <p>*Supone que el varón no es corresponsable con la maternidad.</p>
Varón	<p><i>“Expresar valores, esfuerzo y trabajo”.</i></p>	<p>*Hace referencia al esfuerzo del varón vinculado al trabajo. Supone que la idea no es muy clara.</p>

Fuente: elaboración propia 2019.

En muchos sentidos, los varones consideran que lo que más les gusta de ser varones es que están a lado de una mujer para cuidarla, protegerla o satisfacer sus necesidades. La imagen general de varón es de protector y proveedor. La construcción de sus discursos está en referencia a que las mujeres son parte del hombre como tendencia natural y social.

Por su parte las mujeres, muy contentas con su condición de mujer, especialmente porque tienen cualidades que los varones no tienen, según ellas. Estas cualidades son la capacidad de dar vida (son consideradas que el varón es corresponsable). También alguna de las entrevistadas es que sólo las mujeres tienen que cuidarse, maquillarse, vestirse, etc. criticando que el varón no lo hace de hecho.

En general se asume que los roles son diferentes unos de otros. Sin duda, hablan desde la vivencia y sus prácticas cotidianas que muestran que los roles de varones y mujeres están diferenciadas claramente. Los discursos muestran que el hombre se muestra como el sexo negativo (sucios, desarreglados, no producen hijos...) pero quien tiene el poder, es el varón porque la mujer está subordinada a él.

**Tabla 2: Lo que no le gusta de ser varón/mujer**

<b>Mujer/Varón</b>	<b>Frases</b>	<b>Observaciones</b>
Varón	<i>“Poner a la mujer en segundo plano”</i>	Parte de una convicción de que no le gusta que las mujeres se encuentren en un segundo plano.
Mujer	<i>“Los días desagradables de la mujer”</i> <i>“Lo que dicen que las mujeres no son capaces”.</i>	Son dos los aspectos que se resaltan en lo que no le gusta de ser mujer: Uno biológico que se refiere a la menstruación. Por otro lado, la idea que digan que la mujer es el sexo débil. Atribuye que no es cierto.
Varón	<i>“No nos gusta la calvicie prematura”</i>	Esta persona hace referencia a una cuestión biológica, estética. Suponiendo que el varón también debe cuidar su imagen personal.
Mujer	<i>“Principalmente los días que tiene uno como mujer porque son dolorosos”</i>	Referencia a dolores biológicos. No le gusta el machismo porque les trae algunos costos

	<i>“cuando otras mujeres nos hacen quedar mal... eso hace que haya machismo... tal vez como sexo débil”</i>	como mujeres. Crítica a un grupo de mujeres, una mujer.
Varón	<i>“Es que la sociedad tiene varios estereotipos, respecto a que el hombre debe llevar el dinero a la casa... tenemos problemas porque somos borrachos, fiesteros”.</i>	Hace referencia a que no le gusta que el rol de proveedores sea del varón. Además, no le gusta que sean “borrachos, fiesteros”.

Fuente: elaboración propia 2019.

Entre los discursos existen pocas manifestaciones que muestran al machismo como problema. Esto se lo ve en alguna de las entrevistadas. Una parte importante sostiene que no le gustan algunas manifestaciones biológicas como la cuestión de la menstruación (en las mujeres) y la calvicie (en los varones). Alguno de ellos, sostiene que no le gusta ser el proveedor, la figura de que el varón debe dar el dinero (apela a roles compartidos). De la misma manera, otro de los entrevistados sostuvo que no le gusta que la mujer esté en segundo plano.

En general, se observa que no existe una crítica directa a los roles de desigualdad entre varones y mujeres. Se dicen pocas manifestaciones contra el machismo, y de lo poco que se dice, casi nada de la mujer y más en los varones. Los roles, desde esta perspectiva siguen siendo muy marcados y señalados. Los varones son “borrachos”.

**Tabla 3: Lo que cambiaría de ser varón/mujer**

Mujer/Varón	Frases	Observaciones
Varón	<i>“Lo que cambiaría del varón es que la idea de crecer y emprender debe ser combinada en la</i>	Se busca que varón y mujer tenga responsabilidad económica, suponiendo que la mujer está en casa y no genera ingresos.

	<i>economía...”</i> <i>“Que la mujer no sea tan renegonas”</i>	
Mujer	<i>“No cambiaría nada de ser mujer”</i>	No hay crítica a los roles.
Varón	<i>“Los roles de hace tiempo, el machismo”</i> <i>“No por ser varón pagar la cuenta en una cita”</i>	Cambiar las estructuras de machismo, es importante para el entrevistado. En esa óptica, se busca que cambien los roles en lo cotidiano donde la mujer también tenga responsabilidad sobre los económico.
Mujer	<i>“Cambiar esa idea de que la mujer es el sexo débil, no más que el hombre pero sí con las capacidades y actitudes del hombre ”</i>	Sí, existe una idea importante de cambiar estructuras estereotipadas de que la mujer es débil. Sin embargo, la entrevistada sostiene que su fuerza es menor a la del varón-
Varón	<i>“No cambiaría nada, porque soy hombre, porque tengo derechos y ser humano”.</i>	No cambiaría nada de ser hombre porque se reconoce como un sujeto de derechos por su naturaleza humana.

Fuente: elaboración propia 2019.

En este caso, los varones buscan que las mujeres también tengan responsabilidad en lo económico (noviazgos y matrimonio). En el caso del matrimonio no se considera que la mujer genere recursos económicos. En otra porción importante, sostienen que no cambiarían sus roles de los varones y mujeres. Esto haciendo referencia a lo contentas que están con las relaciones.

Sin embargo, existe en algunos de los discursos una exigencia de la mujer deje de ser considerada como el sexo débil pero no hace referencia a otros tipos de problemas que sufren las mujeres. Nadie hizo referencia al asunto de la violencia. Quizá en su concepción no es una idea prioritaria o (tal vez) se lo ve como algo normal. Esto ameritaría un análisis importante. Varones y mujeres no hablan sobre violencia.

De esta manera, se presentaron desde una lectura de quien escribe estas entrevistas que ayudan a dar un panorama general de los discursos de mujeres y varones. Esto en

referencia al tipo de masculinidad que está vigente y, que no existe una crítica muy frontal.

### **3. CONCLUSIONES.**

En primera instancia, es importante sostener que los discursos se proyectan en las prácticas sociales de modo ineludible. Esto lo afirman distintos autores que trabajan sobre el asunto. En esto también es fundamental la cuestión del poder. Normalmente, la construcción de un tipo de discurso está centrada en una idea. Por ello, la concepción sobre la masculinidad en este contexto se manifiesta en las prácticas y está construida en base a una hegemonía manifestada en lo cotidiano.

Es evidente que los discursos de estas personas entrevistadas manifiestan la construcción de un tipo de masculinidad que está presente y vigente en las relaciones sociales. Lo que dicen las personas se hacen “carne” (práctica) en todos los ámbitos de la sociedad.

En segundo lugar, se apunta que en general existe una comodidad en los roles que se cumplen como varones y mujeres. Evidentemente critican algunos aspectos del machismo y la desigualdad de género pero no se hace referencia a la violencia (como se lo menciona) y otros temas que son centrales. Algunos varones exigen que exista un equilibrio entre las responsabilidades económicas empero no se menciona que la mujer trabaja en casa. De la misma manera, no se apuntan otro tipo de derechos de la mujer, asumiendo los roles construidos y establecidos.

En suma, el panorama de los discursos muestra que los roles no son criticados de modo frontal. La maternidad sigue siendo concebida como una cuestión de la mujer y no del varón. Atribuyen como problemas a cuestiones estéticas y algunas de procesos biológicos (como la menstruación) y no algunos más estructurales. Con todo, “la masculinidad entendida como el ser dominante y aventajado” está presente en los discursos y, por ende, en las prácticas. Se entiende bajo estas evidencias que la sociedad cochabambina vive en un contexto patriarcal donde la mujer sigue siendo instrumentalizada y considera como “menos” (evidentemente no en todos los sectores y niveles).

## **BIBLIOGRAFÍA**

- BOBBIO, Norberto (1995). *Diccionario de Política*. Siglo XXI editores: México D.F.
- BOURDIEU, Pierre (2000). *Poder, derecho y clases sociales*. Desclee: Bilbao.
- BOURDIEU, Pierre (2008). *Capital cultural, escuela y espacio social*. Siglo Veintiuno: Buenos Aires.
- BROWN, G y YULE, G. (1983). *Discourse Analysis*. Cambridge University Press: Cambridge.
- DE GREGORIO-GODEO, Eduardo (2008). “Sobre la instrumentalidad del Análisis Crítico del discurso para los Estudios Culturales: Construcción discursiva de la ‘neomasculinidad’”. Universidad de Castilla- La Mancha. Castilla.
- FASSLER, Clara (2010). “Desarrollo y participación política de las mujeres”. III Conferencia Internacional de la Red de Estudios sobre el Desarrollo Celso Furtado.
- FOUCAULT, Michel (1979). *Microfísica del poder*. La Piqueta. Madrid.
- GRAMSCI, Antonio (2004). *Los intelectuales y la organización de la cultura: Nueva Visión*. Buenos Aires.
- HALL, Stuart (1997). *El trabajo de la representación*. Londres (trad. Elías Sevilla Casas).
- HALL, Stuart (1997). *Representation: cultural representations and signifying practices*. Sage/ The open university. London.
- HOWARTH, David (1997). *La teoría del discurso*. Universidad Mayor de San Marcos, Talleres de estudios políticos: Lima.
- ROJO, PARDO y WHITTAKER (1998). *El análisis crítico del discurso: una mirada indisciplinada*. Arrecife: Madrid.
- VAN DIJK, Teun (1996). *Estructuras y funciones del discurso*. Siglo XXI: México.



UNIVERSIDAD  
**CATÓLICA**  
BOLIVIANA  
COCHABAMBA

### Unidad Académica Regional Cochabamba

---

Centro de Investigación en Ciencias Sociales  
Calle M. Márquez esq. parque Jorge Trigo Andina - Tupuraya  
591(4) 4293100 - 4118426 - Int. 266 - 231 - 235 Fax: 4291145  
[www.ucbcb.edu.bo](http://www.ucbcb.edu.bo)